

Nordost

QKORE 6地盒

文 | 馬田



在這數年間我測試地盒的次數並不算頻密，單是國內製造的地盒便從未試過，更莫說大草哥使用的富貴地盒了，所以我對天下間各款地盒的了解是不夠深入，不過，若要說玩法，自問是有一套心得，透過在不同組合上獲得的經驗，使我明白到不應把地盒視為普通輔件，它更似是音響組合的其中一部份，其重要程度是與系統中的任何一款器材平起平坐，今天我對地盒的結構及用料有更高要求，因為我很清楚地盒使用不當非但沒有優化效果，更甚是劣化原有表現，就如俗語所講「執條襪帶累身家！」

三子分工

從來沒有生產地盒的美國 Nordost 一口氣推出了三款地盒，其實我在兩年前早已有聽聞此事，但沒想到廠方花了這麼長的時間去製造出來，直到去年在慕尼黑音展中才連同新製作的地線一併發佈，三款地盒歸類為 QRT 電源產品系列，並按照實際功能命名為 QKORE 1、QKORE 3 及 QKORE 6，順理成章，地線便叫作 QKORE Wire。型號內的數字便是接駁端子的數量，例如 QKORE 6 便有 6 個 WBT 鍍金端子，其餘兩款型號就是 3 個和 1 個端子，當中只得 QKORE 6 是有獨立隔間，這是關乎到應用方面，從官方對 QKORE 設計的解說得知，QKORE 1 是專門為備有接地端子的電源排插使用，譬如說同廠的 QBase 8 位排插，而 QKORE 3 是適用於任何器材，QKORE 6 除了齊集 QKORE 1 和 3 的功能之外還加設了兩組專為單聲道後級使用的端子，好了，問題出來了，

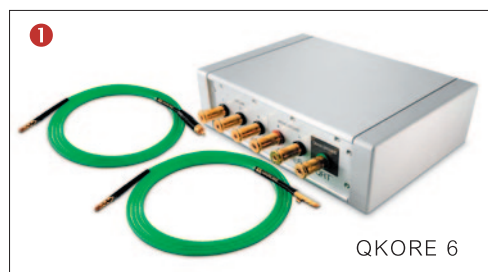
單聲道後級絕大部份是採用模擬放大線路，既然 QKORE 3 能應付所有類型器材，那又何需多此一舉要加多兩組給後級用的端子呢？為了查明真相，我用萬用錶量度了 QKORE 6 給訊號使用的 5 個端子，發現它們是相通的，換言之，QKORE 6 的設計是 5 加 1，所謂後級專用端子就當是廠方的溫馨指引吧！

玩法靈活

表面上 QKORE 6 似是最抵玩，然而只要想得深入些便會察覺有得也有失，因為 3 款型號的體積是相同，QKORE 是由航天級鋁合金挖空製成，而地盒內部的結構均由電子線路及特製的低電壓合金導電板組成，並使用了品牌專有的 Micro Mono-Filament 技術製造的導線連接各端子，以並聯接地方式製造出「人工化純淨接地位」，由此可知沒有間隔的 QKORE 1 和 QKORE 3 會有更專注的效果，這是完全可以理解的，只不過官方也沒聲明不按指示來使用便會出現反效果，發燒友可因應需要來選擇使用那種配搭，這做法是會更為靈活，但荷包就難免要被瘦身了。

鍍銀地線

使用地盒是不能忽略地線的重要性，地線的角色是器材和地盒連接橋樑，地線的絕緣和導體本質是箇中關鍵，剛才提到 QKORE 地盒內部引線是用了 Micro Mono-Filament 技術製造，廠方製作了另一款地線作配合 QKORE 地盒以達到極致效果，今代 QKORE Wire 採用



QKORE 6



QKORE 3



QKORE 1

規格

■尺寸 (W×H×D) : 270×80×200mm ■重量 : 6kg (QKORE 1) / 6.2kg (QKORE 3) / 7.8kg (QKORE 6) ■零售價 :
① QKORE 6，HKD 42,000. (連 2 條 QKORE Wire 地線) / ② QKORE 3，HKD 29,500. (連 1 條 QKORE Wire 地線) /
③ QKORE 1，HKD 21,000. (連 1 條 QKORE Wire 地線)



6N 鍍銀 OFC 導體，線徑是 16AWG，絕緣層為 FEP，原本我也有打算要比較兩代地線的效果，但後來知悉 QLine 是鍍錫而非鍍銀，所以無需比較了！

製作精良

早前廠方把兩個 QKORE 6 地盒及為數約 20 條不同端子的 QKORE Wire 寄達本刊辦公室，乍看之下發覺新製的地線較 QLine 更為挺身，而線的外皮呈翠綠色，不似 QLine 般使用透明外皮，因此便看不到裡面的絞線，另一方面，線的末端叉頭的剛性也很好，能與地盒的 WBT 鍍金插座緊密連接，插位是沒有太多位置外露，這意味著 QKORE Wire 地線不會像條天線般把周遭附近的電磁波引入地盒，那是最理想的表現。至於兩個 QKORE 6 地盒的體積不是很巨大，相比於本刊沿用的 Entreq Tellus 地盒它至少細了三份之一，但重量卻有點墜手，因為每個淨重是 7.8kg，而整個地盒的秘密工夫做得很嚴格，四邊和底部使用了特別螺絲，目的就是不用家打開地盒外殼，我也沒辦法一窺全豹，只好直接試聽了！

能量轉化

我覺得工程師採用線路元件和合金板製造地盒就是要獲得穩定的低阻抗表現，循地線接通器材後，基於地盒的阻抗是比器材為低，因此便成為器材元件線路的參考電位點，進一步來說，每款器材除了模擬或數碼的訊號地之外，亦會有連接到機殼的屏蔽地，兩者的功能有點不同，簡單來說訊號地是為減少各組線路的電位差，而屏蔽地主要是為抗 EMI 干擾，因此，QKORE 6 地盒分拆開兩組絕對是有

需要，按這原理來理解 QKORE 地盒的結構便會明白它是不受環境影響，但要視乎接地方法而斷定有否飽和的可能性，舉個例說，QKORE 6 是有兩個間隔，簡單區分就是訊號和屏蔽接地，連接訊號的那邊只要保持穩定狀態，理論上長期也是處於低阻抗，然而用於屏蔽那邊或會有少量電流導進地盒，但在通過 QKORE 內的電阻線路時會被消耗成為熱量，程度少的話那便會經合金板上散掉，實際上也很難計算干擾到那種程度才令地盒感到吃不消，不過，若真有這情況大不了便先拔掉地線，過一會再重新連接，甚至是避免使用一個端子連接數款器材，這做法都可令地盒回復原來狀態。

失色無味

面對兩個 QKORE 6 我有考慮以橋接方式接在一起，這是會令地盒內阻進一步降低，但是礙於連接端子是有限，如要妥善連接全套器材，恐怕是剛好夠用，我打算把播放訊源的 dCS Vivaldi 四款器材一併接到其中一個 QKORE 6，而 Audionet STERN 前級的模擬輸入及兩部 Heisenberg 單聲道後級通通接入餘下一個 QKORE 6，這樣子兩個地盒都剩餘用作連接屏蔽地的端子未使用，我會分配給 STERN 前級的接地端子使用。在試聽 QKORE 6 的效果之前我先聽一遍全套器材沒有連接地盒的表現，先播放一張在近期被發燒友公認為極之高水準的 Vincent Belanger「Pure Cello」，頭一首巴赫〈第五號無伴奏大提琴組曲〉響起之際我眉頭同一時間皺起來，牛筋聲音比平日所聽是脹大了許多，連帶泛音和絃線的強烈空氣感此刻盡顯得是平淡，更重要一點是音場的三維比例也有收窄表現，當然，這是正常不過的結果，地盒在全套組合裡雖扮演著綠葉這角色，假如沒有了它縱使牡丹綻放得再燦爛也會令人覺得失色，更何況我雙耳朵飽經地盒的訓練，如今要我聽一套無接駁地盒的組合真是天堂折返人間，試問那裡會受得了呢？



生龍活虎

未聽完整首樂曲我已按捺不住要動手連接地盒，我以熟練的手勢迅速把兩個 QKORE 6 與器材都連接好，連忙坐上皇帝位重播剛才聽過的一首大牛筋，甫響起牛筋拉奏聲，我第一時間感覺聲音變得緊緻，尤其是弓弦摩擦絃線時的陰陽力度是鮮明得多，而音場所呈現出的闊窄比例及自然

流露出的空氣感，是充份映照出錄音場地即是教堂的樓高，從中我感覺出 QKORE 的好處是不需要時間沉殿效果，連接好便即時可聽到轉變，其次是穩定的表現令器材沒有改變聲底，用了兩個 QKORE 6 之後，全套器材是本性不變，只有聽到更多細節，這便反映出器材接地後，所有電位差都獲得相同參考點，值得留意是背景的寧靜度，在未接上 QKORE 6 之前雖然也沒有明顯底噪，但亦未如潛進深海般平靜，莫說是聽一支大提琴演奏的效果是栩栩如生，播放多種樂器演奏的歌曲亦是精彩絕倫，像播放「原音精選 2012」中的聖桑〈骷髏之舞〉，清晰的層次是每款樂器都可逐一細數，敲打三角鐵的聲音明亮而通透，每打一聲就有連番泛音滲出，當中最令我聽得陶醉是豎琴、巴松管及小提琴的聲音幼細得來也夠分明，與定音鼓聲交疊出豐富又寬大的音樂畫像，起初我還擔心接駁的地線未足夠，除了前級總共用了 5 條地線之外，單聲道後級和 Vivaldi 四件器材平均每部接駁一條地線，這樣得到的效果竟然出奇地協調，QKORE 6 穩定程度如此的良好，在我心中是收貨有餘，另一方面我也想探試能否再上一層樓，於是便嘗試以喇叭 jumper 串接起兩個 QKORE 6，之後開聲一聽…聲音果然是萬里無雲清空廣闊，串聯後最明顯的提升是音場深度與闊度均有擴張，同時間高頻亦增添了幾分晶瑩聽感，再聽〈骷髏之舞〉，小提琴組和其他樂器更有生命力，生猛之極的絃樂像一群歡天喜地在跳舞的骷髏骨，而細細力槌打的定音鼓聲實在得來也很爽快，憑良心說，若是器材具有超精細的分析力，像 Audionet Scientist 系列前後級和 Dynaudio 鉑金證據喇叭，串聯兩個地盒幾乎是必須的了，反過來說兩三款器材的組合一個 QKORE 6 都夠應付了！



總結

QKORE 6 的優點有三：高度穩定的低阻抗、不受環境影響表現、具靈活擴充性，總的來說，我認為有心發掘器材最高潛力的發燒友是很合用，從來地盒的結構和使用的物料也會左右器材表現，而 Nordost 選擇用比較理性的做法，以元件線路及合金板來製造出最低阻抗的地盒，QKORE 無疑是沒有為器材加添一層糖衣，反而是實話實說，用了它閣下很可能只會聽到器材的本質而辨認不到 QKORE 的存在，望見真實情況究竟是喜還是愁，那要看閣下的功力了！音

